

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS TURTO
INVESTAVIMO IR UŽDAROSIOS AKCINĖS BENDROVĖS „INVESTICIJŲ IR VERSLO
GARANTIJOS“ ĮSTATINIO KAPITALO DIDINIMO“ PROJEKTO**

TAP-22-1761; TAIS NR.22-12565(2)

Nr.

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Valstybės turto investavimo ir uždarnosios akcinės bendrovės „Investicijų ir verslo garantijos“ įstatinio kapitalo didinimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami Projekte nurodytų formalių duomenų (pvz., investavimo sumos) ekonominio ir finansinio pagrįstumo, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. balandžio 13 d. positarimo protokolo (toliau – Protokolas) 1.1. papunkčiu buvo pritarta, jog uždarnosios akcinės bendrovės “Investicijų ir verslo garantijos”, kaip patronuojančios bendrovės, dukterinėmis bendrovėmis paskirti uždarąją akcinę bendrovę Viešųjų investicijų plėtros agentūrą, uždarąją akcinę bendrovę Valstybės investicijų valdymo agentūrą, uždarąją akcinę bendrovę Žemės ūkio paskolų garantijų fondą bei *uždarąją akcinę bendrovę „Valstybės investicinis kapitalas“*. Atkreipiamo dėmesį, jog Projekto teikime nebuvo nurodytos priežastys, dėl kurių buvo nuspręsta uždarnosios akcinės bendrovės „Valstybės investicinis kapitalas“ nepaskirti uždarnosios akcinės bendrovės “Investicijų ir verslo garantijos” dukterine bendrove, nors be kita ko, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos užsakymu buvo atliktas ir šios uždarnosios akcinės bendrovės vertinimas. Atsižvelgiant į tai ir į Projekto teikime nurodytą siekį užtikrinti vieno langelio principo taikymą investuotojams, tokiu būdu efektyviau išnaudojant privačių ir institucinių investuotojų pritraukimo potencialą bei siekį užtikrinti vienodą (bendrą) investavimo strategiją ir priemonių sinergiją, Projekto teikimas tikslintinas šiuo aspektu.

2. Vadovaujantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintu aiškumo principu, reiškiančiu, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus,

glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas, siūlytina Projekto nuostatose nurodyti nepriklausomo turto vertintojo nustatytos rinkos vertės datą.

3. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje yra nustatyta, kad prieš priimant sprendimą dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto investavimo, *subjektas, teikiantis siūlymą dėl investavimo, privalo tą siūlymą ekonomiškai ir socialiai pagrįsti*. Pagal Sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 758 (toliau – Aprašas), 8.1 papunktį, pasiūlyme dėl sprendimo investuoti valstybės turtą priėmimo turėtų būti nurodomi poreikio investuoti turtą motyvai, *taip pat ekonomiškai ir socialiai pagrįstas laukiamas rezultatas (apibendrinta sprendimą grindžianti informacija, sąnaudų ir naudos analizė ar kitais visuotinai pripažintais projektų vertinimo metodais atliktas tyrimas projekto ekonominiam ir socialiniam tikslingumui nustatyti)*. Abejojame, ar Projekto teikime pateikta informacija atitinka šį reikalavimą.

4. Vadovaujantis Aprašo 8.4 papunkčiu, manytina, kad Projekto teikime ne tik turi būti nurodoma, kurie investavimo kriterijai, nustatyti Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje, tenkinami, bet taip pat turėtų būti pateikiama šių kriterijų vertinė išraiška, o jeigu vertinės išraiškos pateikti negalima, turėtų būti nurodomos priežastys.

Teisės grupės patarėja

Dovilė Liumparaitė-Butrimienė